

PROGRAMMA N. 32 DI CUI AL D.R. 6166 del 23.12.2021

VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA

Il giorno 14 febbraio 2022

alle ore 10:00

mediante seduta telematica ha luogo la seconda riunione della Commissione giudicatrice della selezione di cui al titolo per la valutazione dei titoli presentati dei candidati.

Dall'elenco fornito dall'Ufficio competente risulta che sono stati ammessi i seguenti candidati:

BRUZZONE Monica

COSA Marcello

OAD Sahib

Per i candidati di seguito elencati la Commissione giudicatrice procede ai sensi dell'art. 5 comma 6 del Regolamento per il conferimento degli assegni di ricerca, alla valutazione delle equipollenze del titolo di studio estero ai soli fini della partecipazione alla selezione.

NOME	COGNOME
Sahib	Oad

L'esito della valutazione dell'equipollenza è riportato nell'allegato A.

La Commissione al completo procede ora alla valutazione dei titoli presentati dai candidati ed attenendosi ai criteri predeterminati nella prima seduta, nel rispetto di quanto previsto dal bando, procede, dopo attenta analisi, all'attribuzione di un punteggio alla documentazione trasmessa telematicamente da ogni candidato. I punteggi sono riportati nell'allegato B che costituisce parte integrante del presente verbale.

Sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli, la Commissione indica i seguenti candidati che sono ammessi al colloquio, in quanto hanno conseguito un punteggio di almeno 10 punti:

BRUZZONE Monica

La Commissione provvede a rendere noti i punteggi attribuiti ai titoli nonché l'indicazione dei candidati che

hanno titolo a sostenere il colloquio mediante pubblicazione sul sito web del Dipartimento.

Inoltre, la Commissione provvede ad inviare contestuale comunicazione e-mail a ciascuno dei candidati.

La Commissione si aggiorna alle ore 14:00 del 16.02.2022 in seduta telematica per lo svolgimento del colloquio.

La seduta è tolta alle ore 11:00.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione:

Prof.ssa Renata DAMERI (Firmato digitalmente)

Prof.ssa Clara BENEVOLO (Firmato digitalmente)

Prof. Roberto GARELLI (Firmato digitalmente)

ALLEGATO A

EQUIVALENZA TITOLO DI STUDIO

CANDIDATO	TITOLO DI STUDIO PRESENTATO	EQUIVALENZA TITOLO
OAD Sahib	PhD in Cultural industry management	SI

ALLEGATO B**PUNTEGGI ATTRIBUITI AI TITOLI E ALLE PUBBLICAZIONI
PRESENTATI DA CIASCUN CANDIDATO****CANDIDATO: DOTT. BRUZZONE Monica**

Titoli e curriculum scientifico professionale	max 15 punti Presenta: 1 assegno di ricerca, 4 partecipazioni a progetti di ricerca a rilevanza nazionale, 2 borse di ricerca, 2 contratti di ricerca (con Università di Genova e Università di Parma); 1 contratto di docenza a corso di laurea (Università di Parma) e 3 attività di docenza a master o corsi di perfezionamento Università di Genova. Coordinamento scientifico di progetti di ricerca applicata: 3. Molti di questi titoli sono coerenti con il programma di ricerca. PUNTI 12
Pubblicazioni	max 25 punti Presenta 4 monografie e 11 paper; 1 paper indicizzato Scopus. La collocazione editoriale è media, adeguato il livello di internazionalizzazione. Delle 15 pubblicazioni, 6 trattano temi relativi alla smart city o comunque perfettamente coerenti con il programma di ricerca. PUNTI 24
TOTALE	36/40

CANDIDATO: DOTT. COSA Marcello

Titoli e curriculum scientifico professionale	max 15 punti Presenta titolo di professore a contratto presso Università degli Studi di Bari, in tema non coerente con il programma di ricerca; esperienze professionali di consulenza in tema di web marketing. PUNTI 3
Pubblicazioni	max 25 punti Presenta 12 pubblicazioni. Si tratta di pubblicazioni datate (oltre 10 anni), tutte a carattere nazionale eccetto 3 paper in lingua spagnola di cui non viene riportata traduzione. Nessuna pubblicazione è coerente con il programma di ricerca né indicizzata Scopus. PUNTI 5
TOTALE	8/40

CANDIDATO: DOTT. OAD Sahib

Titoli e curriculum scientifico professionale	max 15 punti Presenta titolo di Visiting professor presso Dababhoy Institute of higher education, ma non specifica la disciplina. PUNTI 1
Pubblicazioni	max 25 punti Elenca 12 paper, tuttavia 5 non sono pubblicati (2 paper accettati ma non pubblicati, 2 paper under review, 1 paper submitted). Nessuna delle restanti pubblicazioni è coerente con il programma di ricerca, tutti i paper a carattere internazionale ma nessun paper è indicizzato Scopus. PUNTI 4
TOTALE	5/40