

VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA

Il giorno 05.02.2025

alle ore 16.00, su iniziativa del Segretario, il Presidente della Commissione giudicatrice convoca una Seconda seduta (straordinaria) per correggere due errori materiali nella stesura del verbale della prima seduta. Nello specifico, nel verbale della prima seduta è stata indicata la data del 03.02.2024 in luogo del 03.02.2025. Inoltre, nel medesimo verbale è stata inserita la valutazione della lingua inglese sia nei criteri “Altri titoli e curriculum scientifico e professionale”, sia nella valutazione del colloquio. Siccome la valutazione della lingua inglese può apparire solamente in uno dei due punti, la commissione modifica il verbale, di conseguenza, eliminando la valutazione della lingua inglese dai criteri “Altri titoli e curriculum scientifico e professionale. Mediante seduta telematica ha luogo, dunque, la Seconda riunione (straordinaria) della Commissione giudicatrice della selezione pubblica di cui al titolo, atta a correggere tali errori materiali.

La Commissione nominata con D.R. n. 372/2025 del 24/01/2025 regolarmente convocata e presente al completo, è composta dai Sigg.:

___Prof.ssa Anna Bottasso (Effettivo) Ordinario inquadrato nel Settore scientifico-disciplinare SECS-P/02 POLITICA ECONOMICA - Università di G E N O V A

___Prof. Alessio Sardo (Effettivo) Ordinario inquadrato nel Settore scientifico-disciplinare IUS/20 FILOSOFIA DEL DIRITTO - Università di G E N O V A

___Prof. Gianluca Cerruti (Effettivo) Ricercatore a tempo determinato inquadrato nel Settore scientifico-disciplinare - SECS-P/01 ECONOMIA POLITICA – Università di G E N O V A

La Commissione elegge, quale Presidente, il Prof. Alessio Sardo e quale Segretario la Prof.ssa Anna Bottasso.

I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione prende atto di quanto contenuto all'art. 5 del bando e ricorda, in particolare, che il titolo di studio richiesto per l'ammissione alla selezione di cui all'oggetto è il dottorato di ricerca.

La Commissione ricorda, inoltre, le indicazioni contenute nell'art. 5, commi 4 e 8, “Valutazione dei titoli e colloquio” del bando stesso, che di seguito si riportano:

Ai documenti attestanti i titoli e alle pubblicazioni è attribuito un punteggio complessivo di 40 punti.

Se il dottorato di ricerca o il diploma di specializzazione di area medica costituiscono requisito obbligatorio per l'ammissione alla procedura la ripartizione del punteggio tra i titoli valutabili e le pubblicazioni è la seguente:

- titoli e curriculum scientifico professionale fino a un massimo di punti 15;
- pubblicazioni fino a un massimo di punti 25

Sono ammessi al colloquio solo i candidati cui è stato attribuito un punteggio di almeno 10 punti.

Al colloquio è attribuito un punteggio di 60 punti.

Il colloquio si intende superato con la votazione di almeno 42/60.

La Commissione, pertanto, al fine di procedere alla selezione dei candidati, predetermina i seguenti criteri di massima per la valutazione dei titoli e del colloquio

CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATI

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- c) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione a corsi di specializzazione (summer school, winter school).

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo richiesto;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca.

PUNTEGGI ATTRIBUIBILI AI TITOLI E ALLE PUBBLICAZIONI

Titoli e curriculum scientifico professionale	max 15 punti a) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (max 4 punti); b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (esempio: assegni di ricerca, collaborazioni presso università o enti di ricerca) 1 punto per ogni anno (max 4 punti); c) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max 2 punti); d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max 3 punti); e) partecipazione a corsi di specializzazione (summer school, winter school), max 4 punti.
Pubblicazioni	max 25 punti a) Pubblicazioni su riviste nazionali/internazionali: 1 punto per ogni pubblicazione (in generale); 0.5 punti aggiuntivi se la pubblicazione è congruente con i temi del presente bando; 0.5 punti aggiuntivi se la pubblicazione è di Fascia A; 0.5 punto aggiuntivo se la pubblicazione ha alto impatto e rilevanza a livello Europeo o internazionale. Non sono valutabili: traduzioni, dispense di corso, working papers non accettati formalmente da riviste/case editrici.

La Commissione ricorda che il possesso dei titoli potrà essere valutato solo se saranno presenti le dichiarazioni di cui al D.P.R. n. 445/2000 che consentono di sostituire sia le normali certificazioni rilasciate da pubbliche amministrazioni sia l'atto di notorietà per tutti gli stati, qualità personali e fatti che sono a diretta conoscenza dell'interessato.

Le pubblicazioni potranno essere valutate solo se allegate alla domanda trasmessa dal candidato per via telematica

La Commissione ricorda inoltre che i lavori redatti in collaborazione possono essere considerati titoli utili solo ove sia possibile scindere ed individuare l'apporto dei singoli autori, in modo che siano valutabili, a favore del

candidato per la parte che lo riguarda. La Commissione ritiene di poter individuare tale apporto mediante i seguenti criteri:

- In base alle competenze scientifiche degli autori.

CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO

- A. Illustrazione critica delle precedenti attività di ricerca e delle precedenti esperienze;
- B. Conoscenza dei metodi di counterfactual policy evaluation;
- C. Conoscenza dei principali software di analisi dei dati.

Nel corso della prova orale il candidato dovrà altresì dimostrare la conoscenza della lingua inglese.

La Commissione provvede infine a rendere noti i criteri di massima di cui sopra mediante pubblicazione sul sito web del Dipartimento ovvero affissione alla sede degli esami.

La Commissione ricorda che la valutazione dei titoli dei candidati sarà effettuata il giorno 06.02.2025 alle ore 15.30 mediante seduta telematica.

La seduta è tolta alle ore 16:30.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione:

Prof. ssa Anna Bottasso

Prof. Alessio Sardo

Prof. Gianluca Cerruti